

Minnesanteckningar arbetsgruppsmöte 8

Plats: Kryssarklubben, Talattagatan 24

Datum: 2 mars

Tid: 17.00-20.00

Närvarande: Sophia Kaså, Jenny Palm, Lina Lundgren, Håkan Höjer, Håkan Karlsten, Maria Berntsson, Jan Kaaling, Carolin Folkeson, Daniel Sandström, Patrik Gustavsson, Martin Öberg och Helene Pedersen

Frånvarande: Magnus Legnehed och Lisa Grinell, som meddelat att hon tyvärr inte kan delta i gruppen mer

Tema: Uppsamlingsheat

Nästa möte: 9 maj 2017 klockan 17.00-20.00. Kajkanten på Vrångö – för lite mat och samkväm!

Inledning

Sophia gick igenom dagordningen, det som tillkom från den listan som mejlades ut i förväg var frågan om Grefabs platser. Ingen annan hade någon tillkommande fråga.

Presentation av styrelsemötet

Parkeringsbolaget drog en presentation om det som gått till styrelsen för beslut. (Se bifogad PPT)

Det kom upp några frågor och kommentarer under presentationen:

- Varför dygnstaxa? Tanken med att dygnstaxan tas bort i Saltholmen är att göra det dyrare att stå där under längre tid, medan det i Långedrag kostar 30 kr/dygn. Sedan för Parkeringsbolaget samtal med Grefab om att införa dygnstaxa (30 kr/dygn) på Hinsholmen. Detta gör förhoppningsvis att långtidsparkeringen styrs bort från Saltholmen.
- När är handikapplatserna klara? Parkeringsbolaget tittar nu på hur många av de befintliga platserna man kan anpassa. Detta har påbörjats. Exakt tidplan är inte klar.
- Hur många platser tillförs genom Grefabs platser? Det blir ytterligare 51 platser som samnyttjas (för fler detaljer se PPT).

I samband med bolagets presentation var det en del tankar och idéer som togs upp:

- Varför inte göra till exempel Talattagatan till enbart besöksparkering? Parkeringsbolaget förklarade att uppdraget är att tillhandahålla parkering även för besökare så det går inte att genomföra i dagsläget. Däremot finns det ett förslag att p-tillstånden som gäller i Långedrag också ska gälla på Hinsholmen. Inget är beslutat men det finns inbokade samtal med Grefab för vidare diskussioner. Många i gruppen tyckte detta var ett bra förslag. Någon invände att det var långt från Saltholmen, medan någon annan hävdade att det tvärtom bara är en kort

GÖTEBORGS STADS PARKERING AB

promenad. Det är viktigt att göra Hinsholmen attraktivt så någon, och framhöll skyttlar mellan Hinsholmen och Saltholmen, eller gratisresor på Västtrafik till Saltholmen kan vara tänkbara metoder, liksom Styr och Ställ-cyklar. Skyltar (inte ljusstavlor) ska tydlig hänvisa till Hinsholmen, menade någon. Ett annat förslag var att öka tydligheten genom att måla rutor på Hinsholmen. Bolaget svarade att man inte tagit upp den frågan i samtalen med Grefab men att man ska göra det.

- Lastzonen fick viss kritik där någon tyckte att man gör svårare för näringsidkare genom att ta bort de två förhyrda platserna och att det bara är få som vinner på en lastzon. Man konstaterade att detta inte är världens bästa kompromiss, men att det var det bästa bolaget kunde göra under omständigheterna
- Frågan om 120 tillstånd per 100 platser kom upp igen. Med de åtgärder bolaget genomfört kommer antalet tillstånd per 100 platser sjunka något, och detta är så mycket man kan göra före sommaren. Gruppen konstaterade att det behöver göras mer men att vi kommit en bra bit på vägen.
- Fråga om att måla rutor på Hinsholmen kom upp. Bolaget svarade att man inte tagit upp den frågan i samtalen med Grefab men att man ska göra det.
- Någon framförde också att det kommit in önskemål om mc-parkering. Bolaget tar med sig frågan hem.
- Någon undrade om man kunde "öronmärka" vissa av Grefabs platser till dem som bor i skärgården. Bolaget tar med sig frågan man ansåg att det var tveksamt att det går att genomföra.
- Förvaringsboxar. Någon påpekade att det är viktigt att det inte blir små boxar à la ICA utan mer som ett rum som är antingen bemannat eller kameraövervakat. Det är ofta stora saker som behöver mellanförvaras medan man parkerar sin bil. Trygghet och säkerhet är viktiga aspekter, menade någon. Bolaget ska genomföra en enkätundersökning för att ta reda på hur behovet ser det ut.

T-Puls

T-Puls representant visade de senaste skisserna från arkitekterna. Dessa kommenteras inte vidare i detalj i anteckningarna eftersom skisserna fortfarande är arbetsmaterial. I likhet med de första utkasterna finns det en skiss per scenario (alltså låga, mellan, höga p-tal).

Vi gick lagret runt och pratade om vilka aspekter på eventuella parkeringshus som är viktigast. Sammanfattningsvis var dessa:

GÖTEBORGS STADS PARKERING AB

- Så liten påverkan som möjligt i en värdefull skärgårdsmiljö. Gärna ”gömma” anläggningar i berg eller liknande. Någon uttryckte att det känns som ett förfärligt ingrepp att bygga parkeringshus på Saltholmen. Det man ändrar i miljön går inte att ställa tillbaka.

- Trafiken. Även om man stuvor undan anläggningarna så ska bilarna till och ifrån Saltholmen och ju fler platser som finns, desto mer trafik menade någon. En annan menade tvärtom; redan i dag åker folk fram till Saltholmen för att leta parkering. Vederbörande menade att det bara blir marginell skillnad om det finns ett p-hus här.

- Viktigt att ta fram goda exempel på hur fina parkeringshus kan bli. Alla är inte bara betongbunkrar

- Viktigt att få fram en realistisk bild över kostnaderna. Hur dyrt blir det att parkera här? Var går gränsen för vad som är rimligt och vad folk vill betala för en parkeringsplats?

- Viktigt att framtidsspana. Hur kommer självkörande bilar, skyttlar, car sharing och liknande tjänster påverka behovet av egen parkeringsplats? Någon uttryckte farhågor att man bygger något nu med stora konsekvenser på miljön, som sedan ändå inte fyller någon funktion. Någon annan höll med och menade att förslagen kändes som taget ur 60- eller 70-talet.

- Många framhöll att ombyggnaden av själva terminalen är prio ett. Slingan måste förändras och handikappanpassas. Någon kom med förslaget att skrota spårvagnar till området och bara köra bussar.

Övriga tankar och idéer kopplat till T-Puls

Hur lång tid kan det ta innan ett parkeringshus står klart, under förutsättning att politiken tar det beslutet, var det någon som undrade. Representanten för T-Puls menade att tidshorisonten är cirka åtta till tio år. Frågan kom då upp vad som kan göras mellan de åtgärder vi nu kan genomföra och till dess att ett eventuellt parkeringshus finns på plats?

Parkeringsbolaget sa att de måste vänta in resultatet av T-Puls. Tid för beslut i KS/KF beräknas till hösten 2017, och förslagen ska presenteras till sommaren.

Någon menade att T-Puls egentligen är att börja i fel ände och sa vidare att T-Puls var ett bättre uppdrag även om det genomfördes dåligt och med fel utgångspunkter. Hade man börjat i det stora perspektivet för hela Södra skärgården hade man kanske kommit fram att de här tre scenarierna inte skulle behövas alls.

Det fanns också önskemål om att få ta del av tjänsteutlåtandet för T-Puls innan det skickas till KS/KF. T-Puls representant tar frågan med SLK. Om materialet är offentlig handling skickas detta till gruppen.

Skyltar

Förslag från gruppen är att skylten i Långedrag visar lediga platser på Inre hamnen och Kallbadhuset. Bolaget tar med frågan och synpunkterna.

Bommar

Bolaget jobbar vidare med frågan men det har kommit in fler parametrar att ta hänsyn till. Även SSIS gör en utredning och vill gärna ha dialog med bolaget i frågan, något som bolaget är öppet för.

Kösystemet

Kösystemet kommer att göras om. Bolaget tar lärdom av förra gången (2013) då ändringen kommunicerades bristfälligt och menade att det är just detta med kommunikation som tar tid, det är viktigt att det blir rätt och bra den här gången.

I dag är det så att man kan stå i kö till vissa områden, men inte till andra. Det som kommer att hända nu är att alla som står i kö sorteras efter kronologisk ordning in i samtliga köer. Så alla kommer att stå i kö till alla områden. Tidplan inte spikad.

Det är detta som kommer hända i ett första skede. Gruppen har tidigare uttryckt önskemål om att på något sätt kunna tacka nej utan att förlora sin plats i kön. Bolaget har med sig frågan men var tydliga med att de inte vill ha specialkonstruerade köer.

Kopierade tillstånd

Någon i gruppen hade fått till sig att tillstånden kopieras. Bolaget svarade att de tillverkas på värdepapper med silvertråd och att parkeringsvakterna snabbt kan läsa av om tillstånden är falska.

Parkeringsvärdar

Från och med maj (datum inte klart) kommer Parkeringsbolaget att ha parkeringsvärdar på plats på Saltholmen och i Långedrag som ett slags "levande informationsskyltar". Syftet är att hjälpa besökare att parkera på rätt ställe men som också för att informera om andra relevanta saker. Parkeringsvärdar finns på plats då behov finns, alltså inte dagar då det spöregnar! ☺

Återkoppling

Samtalsledaren tog upp frågan om hur vi kan sprida våra resultat till en större krets. Parkeringsbolaget tar fram en "bruttolista" över saker vi tagit upp, samt hur vi gått vidare med dem och vilka resultat vi kommit fram till. Dessutom kan bolaget ta fram en liten broschyr eller informationspaket som kan spridas till dem som får gäster på öarna, där parkeringsfrågan givetvis tas upp.

Båda dessa ska vara klara före 27 mars. Underlaget skickas på remiss till gruppen.

Tänkbara kanaler för spridning är:

- Tidningen Väster
- Kontakter på stadsdelsförvaltningen Västra Göteborg (både från bolaget och andra representanter i gruppen och till både tjänstemän och politiker)

GÖTEBORGS STADS PARKERING AB

- Stadens och Parkeringsbolagets Facebooksidor
- Parkeringsbolagets hemsida
- SSIS hemsida
- Facebooksidan Parkeringsplatser på Saltholmen
- Materialet skickas också till samtliga medlemmar i gruppen som i sina privata nätverk kan sprida informationen
- Internt på Parkeringsbolaget, till exempel på intranätet och möten med hela personalen
- Skärgårdsutvecklaren Öckerö kommun

Avslutningsvis bestämde vi att gruppen ses igen den 9 maj, på Kajkanten, Vrångö för att summera och utvärdera arbetet. Gruppen kommer att återsamlas igen efter sommaren för att utvärdera hur åtgärderna har fungerat och ta del av T-Puls och det fortsatta arbetet.

Vid pennan, Jenny Palm, kommunikatör