

Minnesanteckningar referensgruppsmöte 1

Plats: Parkeringsbolaget

Datum: 13 juni

Tid: 17.00-20.00

Deltagare: Bernard Leroux, Sophia Kaså, Patrik Gustavsson, Jenny Palm, Sofia Olsson, Martin Öberg, Lina Lundgren, Maria Berntsson, Maria Holmberg, Jan Kaaling, Helene Pedersen och Håkan Höjer

Agenda: 1. Gruppens uppdrag och syfte, 2. gruppens sammansättning och 3. höstens teman.

Nästa möte: 31 augusti träffas vi på Svenska Kryssarklubben, Talattagatan 24, mellan klockan 17.00 och 20.00

Uppdrag och syfte

Stor del av mötet gick åt till att diskutera gruppens uppdrag och syfte. Gruppen resonerade fram att arbetsgrupp är ett bättre namn än referensgrupp.

Vissa deltagare tyckte att styrelsens formulering ”parkeringsfrågor i stort på Saltholmen och i Långedrag” var för snäv. Parkeringsfrågan är inte isolerad, menade någon, utan tydligt kopplad till kollektivtrafik, trafikfrågan (bilar, lastbilar, cyklar, gående) och handlar om tillgänglighet i stort och ytterst om livskvalitet.

Å andra sidan tyckte någon också att det är meningslöst att prata om frågor i gruppen som Parkeringsbolaget ändå inte äger.

Det var flera som uttryckte önskemål om att få förtydligat relationen mellan Parkeringsbolaget och det beslut som kommunfullmäktige fattade i maj samt vem eller vilka som håller i dialogen från SLK i frågor som rör Parkeringsbolaget och byggnadsnämnden. Det var också flera som ville veta hur gruppen ska förhålla sig till T-PUSS.

Någon uttryckte att den viktigaste frågan är hur man ser på parkeringsfrågan. Vederbörande menade att ena ytterligheten är att vi ser på detta som vilken parkeringsanläggning som helst som ska behandlas på samma sätt som i resten av staden. Det andra synsättet är att parkering är en rättighet för skärgårdsbor på samma sätt som för alla andra småhusområden.

Man var också kritisk till byggnadsnämnden som man tycker ogenomtänkt beviljat bygglov utan att ta ansvar för konsekvenserna av det.

Någon framförde åsikten att om man ska lyckas lösa frågan om tillgänglighet på Saltholmen måste vi vara kreativa och pragmatiska. Det går inte att titta på gårdagens lösningar.

Ytterligare någon sa att det är viktigt att oavsett lösning måste den fungera för alla. Här ska öbor och fastlandsbor samsas med båtliv, näringsliv och besökare för att ge några exempel. Det går inte att suboptimera en grupp, det måste vara rimligt för alla. Gruppen pratade också om förhållningssätt, vikten av att ha högt till tak och att vi alla försöker sätta oss in i varandras perspektiv för att få en bra och allsidig diskussion.

Flera sa att arbetsgruppen måste vara på riktigt. Någon uttryckte att ”man inte vill vara gisslan”. Det vill säga, det måste finnas ärligt uppsåt att hitta reella lösningar som funkar för alla. Dialogen i T-PUSS under hösten 2015 framhölls som ett avskräckande exempel där man kritiserade dels själva dialogformen, dels resultatet som sådant då man inte känner igen sig i det.

Det är viktigt att arbetsgruppen fokuserar på både kort- och långsiktiga lösningar, sa någon.

Gruppen efterfrågade också goda exempel på hur man löst det på annat håll. Någon hänvisade till att en person på Parkeringsbolaget tittat på till exempel Marstrand och Hälleviksstrand och efterfrågade resultatet av den utredningen. Parkeringsbolaget försöker att lokalisera den.

Uppdraget gruppen resonerade fram var kopplat till följande punkter:

1. Bredare perspektiv än enbart parkeringsfrågor. Frågan om parkering behöver kopplas till alla trafikslag – och vi måste prata om det på både kort och lång sikt.
2. ”Det ska vara på riktigt”. Här konstaterade vi att det är svårt att veta på förhand. För att öka trovärdigheten är det viktigt med transparent återkoppling, dels till gruppen, dels till en större krets. Flera i gruppen har utarbetade nätverk genom vilka man kan sprida dokumentationen vidare. Parkeringsbolaget lägger samma information på sin hemsida.
3. Tjänstemännen från Parkeringsbolaget ska ha en tydlig mottagare, det vill säga, se till att informationen kommer till ledning och styrelse på ett strukturerat och öppet sätt.
4. Flera av frågorna som gruppen känner att vi behöver diskutera har Parkeringsbolaget inte rådighet över. Vi beslöt därför att frågor som vi inte kan besvara i gruppen stoppas i ”en container” och som tas vidare till rätt person på rätt förvaltning av Parkeringsbolaget. Parkeringsbolaget redovisar sedan för gruppen vilka frågor som skickats var.

Gruppens sammansättning

Här var syftet att kartlägga de perspektiv som finns i gruppen och vilka som eventuellt saknas.

Finns i gruppen:

- SSiS Södra Skärgården i samverkan
- Älvsborgs egnahemsförening

- Medborgarkraften i Älvsborg
- Husägare på fastlandet och öarna
- Representanter från samtliga öar
- Verksamheter Saltholmen och Långedrag
- Kryssarklubben
- Delårsboende
- Barnfamiljer
- Olika former av parkeringstillstånd/platser

Efter detta konstaterade vi att det finns några perspektiv som saknas. Vi delade in dessa i två grupper. 1. De som behöver vara med löpande som fasta deltagare i arbetsgruppen. 2. De som behöver komma in som gäster kopplat till specifika teman.

Grupp 1 är:

- Båtagarföreningen
- Unga

Grupp 2 är:

- Ev Västtrafik eller Styröbolaget
- TPUSS, till exempel projektledaren Caroline Folkesson samt utredare på SLK
- Göteborg & CO, för turistperspektivet
- BRG
- Grefab
- Turister, besökare (men här konstaterade vi att det är svårt att hitta någon)

- Politiker. Gruppen resonerade fram att politikerna inte ska vara med löpande i gruppen, men att det eventuellt kan bli aktuellt att bjuda in politiska representanter vid något tillfälle
- Skola, omsorg osv

Höstens teman

Alla i gruppen skrev fyra post-it-lappar var med teman som de tyckte var viktigast att diskutera vidare. Dessa grupperades sedan och vi utkristalliserade fyra specifika teman. Till dessa identifierade vi också tre ämnen som går på "tvärsen", det vill säga, tre perspektiv som vi måste ha med oss i alla frågor.

Perspektiv som går på "tvärsen" genom alla andra frågor	TEMA 1 – FAKTA Inbjudna: T-PUSS?	TEMA 2 – TRAFIK & LOGISTIK Inbjudna: Västtrafik/ Styrsöbolaget?	TEMA 3 – KORT SIKT (bredd av idéer)	TEMA 4 LÅNG SIKT (bredd av idéer)
Barnperspektiv, levande skärgård och kommunikation				
	Vad finns, vad saknas?	Fler turer/bussar	Besöksparkering till Långedrag	Parkeringsoptimering på lång sikt
	Tydliga, relevanta och betrodda fakta	Trafiksituationen för väg-gång och cykelbana på Saltholmsgatan och Torgny	Diskussion kring styrelsens uppdrag	Morgondagens lösningar, kort – lång sikt, inte bygga in gårdagen

		Segerstedtsgatan för både barn och vuxna		
	Statistik, utvärdera, behov	Lastzon	Privata bil-pooler	T-PUSS, åtgärder på lång sikt, p-tal, ev ha med projektledaren
	Klara ut det rättsliga läget, PBL, Likställhetsprinciper, proportionalitetsprinciper, kommunens policies	Förvaring – lastning och lossning av bagage och varor	Att veta att det finns p-plats	Koppla parkerings-frågan till T-PUSS
			Vad behövs för att vara trygg med ett samnyttjat parkerings-system? Ny teknik i framtiden?	Omvärlds-bevakning smarta tekniska lösningar
			Parkerings-optimering på kort sikt	Parkerings-bolagets roll
	Parkeringsbolagets roll, ansvar och förhållningssätt	Förvaring – underlättar transporter	Resurser, vad finns, hur använda – tänka fritt	Bara Saltholmen som angöring?
		Angöringskaos	Korta snabba lösningar	

		Förändrade resvanor – den kombinerade resan, vad behövs för att välja ett annat alternativ än bilen (kollektivtrafik, båt till centrum, bilpool, cykel)	Korta lösningar – vad kan Parkeringsbolaget göra kopplat till KF-beslut	
		Kopplingen: parkering - kollektivtrafik		
		Fördjupad diskussion om kollektivtrafik (båtar, bussar, spårvagnar) med inbjudna gäster		
		Trafikproblem/ säkerhet Båt, bil, spårvagn/buss, cykel/gående		
		Trafikutveckling – hur?		

Utöver dessa identifierade vi också några aspekter på ämnet turism, där ett förslag var att bjuda in Göteborg & CO. Möjligen kan det här ämnet ”haka på” någon av de andra fyra?

Det kom också fram önskemål om att släcka/täcka över skyltarna vid förhyrd parkering. I samband med detta kom det också fram ett önskemål om bomma. Parkeringsbolaget tar frågan med sig till ledningen.

Vid pennan, Jenny Palm, kommunikatör